

重要規範檢視清單（大學部）

認證規範	項目	勾選/確認事項
所有規範	-	☐ 週期性審查須有前次至本次週期性審查所有學年度之完整資料，首次申請認證為至少前 1 年資料；期中審查/準通過認證後續審查/補件再審後續審查須有前次至本次審查所有學年度之完整資料
規範 1 教育目標	問卷調查及 結果分析	☐ 對象正確，為畢業後 3-5 年校友 ☐ 每三年至少一次校友問卷調查－ 詢問校友對教育目標重要性及自我達成度，原則上一次約 60 份 ☐ 每三年至少一次雇主問卷調查－ 詢問雇主對教育目標重要性及校友達成度，原則上一次約 30 份 ☐ 每次調查有整理結果、有分析，也有反思
規範 3 應屆畢業生 核心能力	Capstone 課程對 畢業生核心能力 達成度的評量及 結果分析 應屆畢業生核心 能力達成度問卷 調查及結果分析	☐ 核心能力能涵蓋 IEET 的核心能力 ☐ 核心能力能合理對應 IEET 的核心能力，不至於牽強 ☐ Capstone 課程上，每項核心能力都有訂定 Rubrics ☐ 每年用 Rubrics 評量 Capstone 課程應屆畢業生核心能力達成度 ☐ Capstone 課程評量有每年每組學生團隊成績整理及分析 ☐ Capstone 課程評量有每年全班成績整理及分析 ☐ 對每年每一位應屆畢業生進行核心能力達成度問卷調查 ☐ 每年比較 Capstone 課程評量及應屆畢業生問卷調查結果 ☐ 每年反思畢業班哪些能力比較強、哪些比較弱，並檢討其原因及未來改善方向，e.g.較弱核心能力的其他對應課程之調整改善
規範 4 課程及教學	課程 畢業生成績單 （學分數）分析	☐ 每年課程地圖 ☐ 每年實際開課清單及課程與核心能力之關聯，而課程與核心能力關聯僅就關鍵核心能力對應，不對應過多或牽強（Capstone 課程須對應全部或多數能力） ☐ 培育學生具備永續發展知識、技術及態度的課程設計，包括課程統計及範例/特色說明 ☐ 報告書有最近一學年度 6 份畢業生成績單（學分數）分析樣本 ☐ 每學年度 6 份畢業生成績單（學分數）分析，佐證畢業生修課滿足規範要求： EAC－數學及基礎科學課程各 9 學分且合計 32 學分以上，工程專業課程 48 學分以上 TAC/GTAC－專業與實務課程 48 學分以上，且實驗/實作/個案分析課程 8 學分以上且總計不少於 288 小時 CAC－數學課程 9 學分以上，專業課程 48 學分以上 DAC－人文、美學、社會科學及基礎科學課程 32 學分以上，專業與實作課程 48 學分以上，其中設計實作 32 學分以上 AAC－專業及實作課程 48 學分以上，其中建築設計實作 32 學分以上 AAC-SPD－專業及實作課程 48 學分以上，其中設計實作 25.6 學分以上

認證規範	項目	勾選/確認事項
	必修專業課程資料夾	☐ 每年每門必修專業課程都有資料夾 ☐ 每個資料夾有課程大綱、講義、試卷/答題卷樣本、作業抽樣、課程分析及反思表等 ☐ 每門必修課的課程分析及反思表都完整，e.g.有確實的課程反思
	Capstone 課程及學生成果	☐ 每年 Capstone 課程確認清單之填報符合 IEET 對 Capstone 之要求 ☐ 每年 Capstone 課程確認清單及課程大綱與課程之實際執行能一致 ☐ 有每年每組學生團隊所嘗試解決的問題清單 ☐ 每年每組學生團隊所嘗試解決的問題皆能符合以下問題程度： EAC/CAC/AAC/DAC – Complex Problem TAC/GTAC – Broadly-defined Problem ☐ 學生團隊所嘗試解決問題的過程滿足「設計」的過程，也就是包括定義問題、界定限制、集思解決方案、選擇最有效方案、試做、測試、修改及溝通表達等完整過程 ☐ 有每年每組學生團隊的學習成果，e.g.成果報告書、口頭報告 PPT 及實作成品等 ☐ 每年每組學生團隊的學習成果符合要求 ☐ 有每年 Capstone 課程的反思 ☐ 每年 Capstone 課程反思有送課程委員會、諮詢委員會討論
規範 8 持續改善	持續改善機制	☐ 有內迴圈機制，如課程委員會、環安衛委員會等 ☐ 每年內迴圈機制定期開會，會議紀錄完整 ☐ 有外迴圈諮詢委員會機制 ☐ 有諮詢委員會名單，且委員全為外部學產界、校友代表等 ☐ 諮詢委員會每年召開會議，會議紀錄完整
	持續改善成效	☐ 落實內迴圈會議紀錄之改善成效 ☐ 落實外迴圈會議紀錄之改善成效 ☐ 有自上次審查以來的改善工作及成效說明（若是週期性審查則有自上次週期性審查以來的改善成效；若是期中審查則有自上次審查以來的改善成效。）